



HOTĂRÂRE privind respingerea plângerii formulate de Partidul Național Liberal

Prin **plângerea** formulată de către Partidul Național Liberal - Filiala Boldești-Scăeni, înregistrată la Biroul Electoral de Circumscripție Orășenească nr.5 Boldești Scăeni sub nr. **168/27.05.2024**, în temeiul Legii nr. 115/2015, s-a solicitat aplicarea sancțiunilor legale referitoare la încălcarea dispozițiilor art.65 din Legea nr. 115/2014 privind campania electorală, față de candidatul partidului AUR la funcție de primar al orașului Boldești-Scăeni, în speță numitul Tănase Răzvan Ionuț, precum și a reprezentanților partidului A.U.R. Filiala Boldești-Scăeni.

În motivarea plângerii, s-a arătat că reprezentanții Partidului A.U.R. Filiala Boldești-Scăeni, a publicat în spațiul public, mesaje de campanie electorală cu caracter discriminatoriu și care incită la ură și intoleranță.

S-a mai arătat că, numitul Avram Dorinel, membru al Partidului A.U.R. Filiala Boldești-Scăeni, a publicat în repetate rânduri mesaje electorale în spațiul public pe grupuri de Facebook și altele, prin care incită la ură față de candidatul PNL Boldești-Scăeni, la funcția de primar al orașului, exemplificând o parte din afirmațiile astfel transmise: „Nu votați aceste specimene nocive” și „marș prin canalizarea din Balaca”.

Au fost atașate plângerii planșe foto în acest sens.

Observând prevederile art. 80 din Legea nr. 115/2015, care statuează că birourile electorale de circumscripție veghează la corecta desfășurare a campaniei electorale în circumscripția în care funcționează, birourile electorale de circumscripție soluționează plângerile ce le sunt adresate cu privire la împiedicarea unui partid politic, organizații a cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțe politice, alianțe electorale ori a unui candidat independent de a-și desfășura campania electorală în condițiile prevăzute de lege, precum și plângerile privind încălcarea prevederilor art. 64, 65 și 79.(3) Dacă biroul electoral de circumscripție consideră, cu ocazia soluționării plângerii, că este necesară luarea unor măsuri administrative sau aplicarea unor sancțiuni contravenționale ori penale, sesizează autoritățile competente;

Reținând că, așa cum statuează art. 65 alin.5 din Legea nr. 115/2015, actualizată, “în campania electorală se interzice folosirea mesajelor sau sloganurilor cu caracter discriminatoriu sau a mesajelor de incitare la ură și intoleranță.În sensul prezentei legi, prin discurs care instigă la ură și la discriminare se înțelege atât discursul, cât și mesajele de propagandă electorală exprimate în formă scrisă sau prin viu grai care incită, promovează sau justifică ura rasială, xenofobia, antisemitismul, alte forme de ură bazate pe intoleranță sau orice altă formă de discriminare prevăzută la art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată”.

Alineatul 6 al aceluiași text legal statuează că, în campania electorală, sunt interzise orice forme, mijloace, acte sau acțiuni de defăimare și învrăjpire religioasă sau etnică, precum și ofensa publică adusă simbolurilor religioase.

Analizând plângerea formulată, Biroul Electoral de Circumscripție Orășenească nr. 5 Boldești Scăeni o va respinge, pentru următoarele considerente:

Din analiza probei cu înscrisurile anexate plângerii, afirmațiile cuprinse în acestea, care par a proveni de pe rețele de socializare nu se circumscriu prevederilor art. 65 alin.5 din Legea nr. 115/2015, actualizată anterior menționate.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în jurisprudența sa, (spre ex. cauza Kwicień c. Poloniei), a statuat că, alegerile libere și libertatea de exprimare, în special în forma discursului politic, formează împreună fundația oricărui sistem democratic. Cele două drepturi

sunt strâns legate și operează în sensul că se întăresc reciproc. Pentru acest motiv, este important în perioada care precedă alegerile ca opiniile și informațiile de orice fel să poată circula liber. Acest principiu se aplică în mod egal alegerilor naționale și locale în contextul unei competiții electorale, vivacitatea afirmațiilor este mai tolerabilă decât în alte situații (cauza Brasilier c. Franței).

Conform aceleiași jurisprudențe, este fundamental, într-o societate democratică, să fie protejată desfășurarea liberă a dezbaterilor politice. Curtea Europeană a Drepturilor Omului acordă cea mai mare importanță libertății de exprimare în contextul dezbaterii politice și consideră că nu s-ar putea aduce restricții unui discurs politic fără motive imperioase. A permite restrângerea libertății de exprimare în domeniul discursului politic într-un caz sau altul ar afecta, fără îndoială, respectarea libertății de exprimare în general în statul vizat (cauza Brasilier c. Franței; Feldek c. Slovaciei).

În contextul celor expuse anterior, se constată că mesajele contestate se încadrează în limitele libertății de exprimare prevăzute de art. 65 alin. (1) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, nefiind circumscrise noțiunii de mesaje cu caracter denigrator sau defăimător și nici noțiunii de mesaje care să incite la ură și intoleranță.

Biroul Electoral de Circumscripție Orășenească nr. 5 Boldești-Scăeni constată că mesajele incriminate conțin exagerări permise discursului electoral și, deși conținutul acestora este mai nuanțat decât conținutul unui discurs neutru, acestea nu depășesc limitele de toleranță și nu încalcă dispozițiile art. 65 alin. (1) din lege.

Mesajele folosite în speță sunt permise perioadei de campanie electorală în care ne aflăm, analiza lor punctuală, în raport de normele de drept invocate, confirmând acest aspect.

Biroul Electoral de Circumscripție Orășenească nr. 5 Boldești-Scăeni apreciază că prin mesajele contestate nu se produce o vătămare a drepturilor sau intereselor vreunei persoane și nu se produce un prejudiciu de natura morală sau materială. De asemenea, acestea se înscriu în standardul de toleranță permis de lege, fără a afecta integritatea și eficacitatea procedurii electorale ori a contraveni scopurilor urmărite de aceasta. Mai mult, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în hotărârea Kwiecien c. Poloniei, a învederat în mod expres că în contextul unor competiții electorale vivacitatea afirmațiilor este mai tolerabilă decât în alte situații, cu respectarea valorilor fundamentale.

Prin urmare, în temeiul art. 80 alin. 1 și 2 din Legea nr. 115/2015, actualizată va fi respinsă plângerea formulată de către Partidul Național Liberal Filiala Boldești Scăeni, înregistrată la Biroul Electoral de Circumscripție Orășenească nr.5 Boldești Scăeni sub nr. **168/27.05.2024**, ca neîntemeiată.

Cu unanimitate de voturi,

BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPȚIE ORĂȘENESCĂ NR. 5 BOLDEȘTI-SCĂENI:

Art. 1. Respinge plângerea formulată de către Partidul Național Liberal Filiala Boldești-Scăeni, înregistrată la Biroul Electoral de Circumscripție Orășenească nr.5 Boldești-Scăeni sub nr. **168/ 27.05.2024**, ca neîntemeiată.

Art. 2. Împotriva prezentei hotărâri se poate depune contestație, în termen de 48 de ore de la afișare, la Biroul Electoral de Circumscripție Județeană, nr. 31 Prahova.

Art.3. Prezenta hotărâre se aduce la cunoștință publică prin afișare pe pagina de internet a Primăriei Boldești-Scăeni și prin afișare la sediul acestui birou.

PRESEDINTE
APOSTU LAVINIA NUȘA



Boldești-Scăeni,

Nr. 22 / 27.05 2024